

**Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland****Datum ingekomen vragen** : 20 mei 2026**Datum GS-besluit** :**Vragen nr. 47**

Vragen van **mevrouw G.M. de Sain** (BBB) en **mevrouw G. Bakker** (VVD) over mogelijk delen afsluiten van het Wad

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 20 mei 2026 door de leden van Provinciale Staten, **mevrouw G.M. de Sain** (BBB) en **mevrouw G. Bakker** (VVD), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**INLEIDING VRAGEN**

De fracties van de BBB en VVD hebben uit de krant en via bezorgde inwoners begrepen, dat er adviezen liggen om grote stukken wad en strand jaarrond af te sluiten. Zoals wij het begrijpen gebeurt dit op aanbevelingen van de Ecologische Autoriteit. De Ecologische Autoriteit adviseert over Natura 2000-gebieden en natuurdoelanalyses. In adviezen over de Waddenzee en de Noordzeekustzone stelt zij dat menselijke druk, waaronder visserij en recreatie, op sommige plekken verminderd moet worden om natuurherstel mogelijk te maken.

In de stukken wordt onder meer gewezen op:

- negatieve effecten van recreatie op broedvogels in duinen en op stranden van de Waddeneilanden;
- verstoring van natuurwaarden;
- en de noodzaak om kwetsbare gebieden soms af te sluiten of strenger te beschermen.

Ook wordt gesproken over het verminderen van “menselijk medegebruik” van delen van de Waddenzee, waaronder bepaalde vormen van visserij. Dit raakt óók Noord-Holland, vooral via: Texel, de Waddenzee en Noord-Hollandse duingebieden zoals Den Helder-Callantsoog, Pettemerduinen en Den Oever. Bij Texel schreef de Ecologische Autoriteit expliciet dat: “de keuze om de toegang tot delen van het eiland te beperken voor toeristen daar onder kan vallen.” De Ecologische Autoriteit brengt onafhankelijke ecologische adviezen uit aan overheden en ministers. De uiteindelijke politieke keuzes liggen bij kabinet, provincies en beheerders van Natura 2000-gebieden.

BBB en VVD maken zich zorgen over de visserij, toerisme en lokaal gebruik van natuurgebieden. Dit knaagt aan het gevoel van vrijheid.

Daarom stelt de BBB de volgende vragen.

## **VRAGEN**

### **Vraag 1:**

Hoe wordt geborgd dat nieuwe maatregelen voor het Waddengebied niet leiden tot onnodige extra regeldruk voor kleinschalige, traditionele visserij?

### **Vraag 2:**

Op basis van welke concrete data of monitoring wordt vastgesteld dat aanvullende regels noodzakelijk zijn in gebieden waar nu weinig verstoring plaatsvindt? Beschikt GS over actuele gebieds-specifieke en wetenschappelijk onderbouwde data waaruit blijkt dat de economische activiteiten en recreatie daadwerkelijk een significante versturende factor is ten opzichte van andere invloeden zoals stikstof, baggerwerkzaamheden en klimaatverandering?

### **Vraag 3:**

Hoe wordt onderscheid gemaakt tussen grootschalige/commerciële activiteiten en lokaal gebruik door vissers en eilanders?

### **Vraag 4:**

Op welke manier wordt lokale kennis en ervaring van vissers structureel meegenomen bij het opstellen van beleid en zonering?

### **Vraag 5:**

Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat “one size fits all”-beleid leidt tot onnodige beperkingen in rustige gebieden?

### **Vraag 6:**

Hoe wordt het effect van bestaande regelgeving geëvalueerd voordat er nieuwe regels worden ingevoerd?

### **Vraag 7:**

Welke ruimte blijft er voor traditioneel gebruik, zoals visserij en het steken van pieren, binnen de voorgestelde maatregelen?

### **Vraag 8:**

Hoe wordt voorkomen dat strengere regels vooral de groep treffen die al zorgvuldig met het gebied omgaat, terwijl incidentele verstoringen elders plaatsvinden?

### **Vraag 9:**

Is overwogen om te werken met gerichte handhaving op versturende activiteiten (zoals grote groepen of evenementen) in plaats van algemene afsluitingen?

**Vraag 10:**

Hoe wordt het economisch en cultureel belang van visserijgemeenschappen meegewogen in de besluitvorming?

**Vraag 11:**

Hoe wordt het draagvlak onder eilanders en vissers meegenomen, en wat gebeurt er als dit onder druk komt te staan?

**Vraag 12:**

Op welke manier wordt voorkomen dat beleid leidt tot een geleidelijke verdringing van visserij uit het Waddengebied?

De VVD deelt de zorgen van de BBB en voegt de volgende vragen toe:

**Vraag 13:**

Hoe zorgt GS ervoor dat noodzakelijke natuurherstelmaatregelen proportioneel blijven en in balans zijn met leefbaarheid, recreatievrijheid en de regionale economie van de Waddeneilanden en Noord-Holland Noord?

**Vraag 14:**

Deelt GS de opvatting dat generieke afsluitingen van stranden, duinen en recreatieve routes alleen aan de orde kunnen zijn als lichtere maatregelen, zoals zonering, bezoekersspreiding, handhaving op excessen en natuureducatie aantoonbaar onvoldoende effect hebben en alternatieven niet voorhanden zijn?

**Vraag 15:**

Hoe voorkomt GS dat Noord-Holland verdergaande beperkingen invoert dan juridisch noodzakelijk is op basis van Rijks- of Europese regelgeving, en hoe wordt Provinciale Staten vooraf betrokken bij eventuele voorstellen tot afsluiting?

**Vraag 16:**

Op welke wijze worden inwoners, ondernemers, recreatieorganisaties en visserij-gemeenschap betrokken bij de (politieke) besluitvorming, en hoe weegt GS het maatschappelijke en economische belang van toegankelijk natuurgebruik mee in haar afwegingen? Welke rol ziet GS voor zichzelf in dit proces samen met de betrokken gemeentes en gemeenschappen in Texel, Den-Helder, Hollands Kroon (Den-Oever) en Schagen?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.

