

Schriftelijke vraag aan het college (Art 32, Reglement van Orde)

Aan : De voorzitter van de raad van de gemeente Hulst
Datum : 02 oktober 2026
Indiener(s) : VVD

Onderwerp:

Sluiting consultatiebureau Kloosterzande

Portefeuillehouder:

T. Willaert

Aanleiding voor de vraag:

Met ingang van 1 november 2026 sluit het consultatiebureau voor de locatie Kloosterzande. Ouders en verzorgers in Kloosterzande hebben hierover een brief van de GGD Zeeland ontvangen. Ouders worden voor de toekomst doorverwezen naar de locatie aan de Tabakstraat 5 in Hulst.

De GGD noemt als reden de "beperkte geschikte ruimte in Kloosterzande". Volgens de brief is het besluit genomen "in overleg met de gemeente Hulst".

Ouders geven aan dat het consultatiebureau in Kloosterzande druk bezocht wordt. Vaccinatiemomenten zitten snel vol, waardoor ouders nu al naar Hulst moeten uitwijken. Het bureau is er niet alleen voor Kloosterzande, maar ook voor de omliggende kernen in het noorden van onze gemeente. Na de sluiting heeft de gemeente Hulst nog één consultatiebureau. Terneuzen heeft er vijf en Sluis drie.

Voor de VVD-fractie is dit opnieuw een stap in het afbouwen van voorzieningen in Kloosterzande. In de begroting 2026 noemt het college wonen in alle kernen en ruimte voor jonge gezinnen belangrijke thema's. Dan hoort daar ook bij dat basisvoorzieningen voor die gezinnen dichtbij blijven. De toekomst van onze dorpen zit in onze kinderen.

Vragen:

Besluitvorming en informatie

1. Op welk moment en via welke contacten of overlegmomenten is de gemeente betrokken geweest bij de besluitvorming van GGD Zeeland over de sluiting van het consultatiebureau in Kloosterzande?
2. Kan het college aangeven of het heeft ingestemd met de sluiting van het consultatiebureau in Kloosterzande?
 - a. Indien dat het geval is, op welke gronden is deze instemming gebaseerd?
 - b. Indien geen instemming is verleend, welk standpunt heeft het college ten aanzien van de voorgenomen sluiting kenbaar gemaakt aan GGD Zeeland?
3. Op grond van welke overwegingen heeft het college ervoor gekozen de raad niet vooraf te informeren over de voorgenomen sluiting van het consultatiebureau in Kloosterzande, gelet op de actieve informatieplicht zoals neergelegd in artikel 169 van de Gemeentewet?
4. Kan het college toelichten op welke wijze met de sluiting van het consultatiebureau in Kloosterzande invulling wordt gegeven aan de kaders en kernwaarden uit de Omgevingsvisie Land van Hulst 2050?

Huisvesting en alternatieven

5. Wat houdt de "beperkte geschikt ruimte" precies in?
Welke eisen stelt de GGD aan de ruimte, en waar voldoet de huidige locatie niet aan?



6. Welke alternatieve locaties in Kloosterzande zijn onderzocht om consultatiebureauzorg in de kern en naburige kernen te behouden, en is tevens onderzocht of uitbreiding of voortzetting op de huidige locatie mogelijk was? Zo ja, welke conclusies zijn daaruit getrokken?
7. Is het college bereid om samen met de GGD actief te zoeken naar een geschikte ruimte in Kloosterzande, en daar zo nodig gemeentelijk vastgoed voor aan te bieden?

Gebruik en capaciteit

8. Kan het college per locatie (Kloosterzande en Hulst) aangeven hoeveel kinderen er de afgelopen vijf jaar ingeschreven stonden en hoeveel consulten en vaccinaties er per jaar zijn gegeven?
9. Uit welke kernen komen de kinderen die het consultatiebureau in Kloosterzande bezoeken?
10. Kan de locatie in Hulst de extra toestroom aan zonder dat de wachttijden verder oplopen?

Bereikbaarheid en gevolgen

11. Op welke wijze heeft het college de gevolgen voor ouders en verzorgers zonder auto meegewogen bij de beoordeling van de voorgenomen sluiting van het consultatiebureau in Kloosterzande, en welke afweging is daarbij gemaakt ten aanzien van de bereikbaarheid van de locatie in Hulst?
Nu kunnen ze met de fiets of te voet, dat zal straks met het OV moeten. De tijd die een bezoek kost zal verdrie-/ viervoudigen.
12. Heeft het college onderzocht wat de sluiting betekent voor het aantal ouders dat komt opdagen en voor de vaccinatiegraad in de noordelijke kernen?

Spreiding en zeggenschap

13. Hoe verhoudt het feit dat Hulst straks één consultatiebureau heeft, terwijl Terneuzen er vijf heeft en Sluis drie, zich tot een evenwichtige spreiding van voorzieningen in Zeeuws-Vlaanderen?
Het is een 'gemeenschappelijke' regeling toch?

Nadere toelichting:



Beste ouder/verzorger,

In verband met beperkte geschikte ruimte in Kloosterzande voor het consultatiebureau, hebben wij, in overleg met de gemeente Hulst, moeten besluiten om het consultatiebureau van Kloosterzande te gaan sluiten.

Met ingang van **1 november 2026** bent u, met uw kind, van harte welkom op het volgende adres:

Consultatiebureau GGD Zeeland, Tabakstraat 5, Hulst

Wij hopen u op deze manier voldoende te hebben geïnformeerd,

Vriendelijke groet,

Mede namens de jeugdverpleegkundigen en jeugdartsen,

Indieners:

VVD-fractie, namens deze,
Dhr. C. de Kraker