

Wordt het een hete zomer?

De Kamer is met reces. Helaas is een dergelijke pauze niet mondiaal ingelast. Dat zou mooi zijn, even tijd voor bezinning. De gemoederen lopen vaak hoog op. De temperaturen ook, zowel letterlijk als figuurlijk.

In figuurlijke zin blijft de temperatuur oplopen in het Midden Oosten en tussen Oekraïne en Rusland. En zo zijn er meer brandhaarden waarover ons berichten bereiken. Vrede is hard nodig. De berichten die via de diverse media tot ons komen zijn vaak hartverscheurend. Makkelijk om van achter je laptop te zeggen dat alle geweld zo onzinnig is. Was het maar zo dat we daar invloed op hadden. Vanuit het Kabinet en de Kamer werken onze politici er hard aan om de juiste keuzes te maken om vrede en veiligheid te bewerkstelligen. Iedereen heeft recht op een veilig en gezond leven. <https://www.vvd.nl/pijlers/defensie-en-buitenland/>

Hopelijk gaan we deze zomer in Nederland niet de kant van grote droogte op, hoewel de drinkwaterbedrijven al voorwaarschuwingen afgeven. Mooi weer is wel fijn voor de groeiende groep Nederlanders die in eigen land blijven deze zomer. Je moet goed uitkijken naar welk land je afreist. Spanje en Frankrijk hebben te kampen met grote bosbranden. Andere jaren was Griekenland aan de beurt. Vreselijk als dit je overkomt, je moet er niet aan denken.

Zelf blijf ik uit de warmte door thuis te blijven. En daar valt ook nog zoveel te doen. Hopelijk komt het er van om de garage eens flink aan te pakken. Opruimen, het kan zo fijn zijn. Al die spullen zijn ook een belasting. De eerlijkheid gebied te zeggen dat ik ook weer nieuwe spullen nodig heb. Voor het borduren voor de 'bordurengelen' van Kasteel Amerongen. Met een groepje dames maken we dingen die verkocht kunnen worden in het winkeltje van het Kasteel. Zo leuk om te doen naast alle bestuurlijke taken die ook nog aandacht vergen deze zomer.

Voor ons netwerk heb ik deze week een overleg met Annemarie Jorritsma en Robin van Lieshout. Annemarie is nu vicevoorzitter van het hoofdbestuur en heeft van Christel van Mourik het stokje van de thematische netwerken overgenomen. Heel benieuwd wat we gaan ontwikkelen met elkaar. Vanuit het LNS hebben we wel wat wensen, maar daarover later meer!

Benieuwd naar uw ervaringen deze zomer. Leuk om te horen wat zo de ervaringen zijn. In binnen- en buitenland! Nog leuke festivals of musea bezocht? Tips zijn altijd welkom! En we horen ook heel graag van u waar uw belangstelling naartoe gaat. Zijn er thema's die we moeten adresseren? Heeft u ideeën voor een sterke VVD?

Via voorzitter@senioren.vvd.nl kunt u mij altijd bereiken.

Namens het hele bestuur, een goede zomer toegewenst. Blijf gezond en blijf veilig!



Franca Kerstens
Voorzitter LNS
Liberaal Netwerk
Senioren
voorzitter@senioren.vvd.nl

Vakantie – Reces – of gewoon de Pauzeknop

Beste lezer van onze nieuwsflits,

Veel lezers van onze nieuwsflits zullen in juli en/of augustus vakantie hebben. Of u ook daadwerkelijk met vakantie gaat zal afhangen van verschillende factoren zoals financiën, gezinssamenstelling, gezondheid of andere zaken.

De redactie van LNS gaat niet met vakantie maar drukt gewoon even de pauzeknop in. Dat betekent dat wij, net als voorgaand jaar, in augustus geen nieuwsflits zullen uitgeven.

De Eerste en Tweede Kamer gaan niet met vakantie, maar hebben Reces! In onderstaand artikel van [Anne Bos](#) beschrijft zij enkele leuke wetenswaardigheden wat dat Reces inhoudt.



Victor Cillekens
Secretaris LNS
Liberaal Netwerk
Senioren
secretaris@senioren.vvd.nl

Weer met reces



Na het traditionele toespraakje, een jolige '[roast](#)' door Kamervoorzitter [Thom van Campen](#), is de Tweede Kamer vorige week met zomerreces gegaan. Pas op 1 september komt zij weer plenair bijeen, tenzij er iets tussen komt. De Kamervoorzitter kan immers de leden terugroepen voor een plenaire zitting, soms op verzoek van het kabinet. Kamerleden kunnen ook zelf het initiatief nemen, daartoe is de steun van dertig leden nodig. Ook Kamercommissies kunnen besluiten eerder bijeen te komen. Heel bijzonder zijn [die onderbrekingen](#) van kerst-, voorjaars-, mei-, zomer- en herfstrecessen niet.

Gemiddeld genomen onderbrak de Tweede Kamer de afgelopen twintig jaar twee keer per jaar een van de recessen, in de coronaperiode kwam dat wat vaker voor. Over corona gesproken: de parlementaire enquêtecommissie is nog niet met reces, zij zet haar werkzaamheden deze week nog voort. Ook de Eerste Kamer gaat nog door, maar keert pas 13 september terug. Het is voor de senaat zeer uitzonderlijk om een reces te onderbreken.

De laatste keer was op 3 augustus 1949 (!) toen de Kamer zich boog over de goedkeuring van de oprichting van de NAVO, het Noord-Atlantisch Verdrag, dat in april van dat jaar in Washington was ondertekend. In januari 2023 kreeg [minister van Volksgezondheid Kuipers \(D66\)](#) nul op het rekest toen hij probeerde de Kamer te bewegen terug te komen van kerstreces om een nieuwe coronawet, de Wet Publieke Gezondheid, met spoed te behandelen.

Ook wat langer geleden moesten Tweede Kamerleden rekening houden met een oproep. Zo werd in het zomerreces van 1983 de Kamer begin juli op initiatief van de PvdA teruggeroepen om te debatteren over de economische steun aan de zwakkere

regio's. Sommige Kamerleden stonden al helemaal in de vakantiestand. [Kamerlid Piet Blauw](#) (VVD) uit Nieuwe Pekela had de dag ervoor al naar Italië willen vertrekken maar was spoorlags naar het Binnenhof gereden. 'Ik heb mijn vrouw in mijn kamer neergezet en mijn auto staat gepakt hier voor de deur', zei hij tegen een journalist van de *Leeuwarder Courant*. Een paar uur later kon hij, naar ik hoop met zijn vrouw, alsnog vertrekken.

Nu is de vraag of het niet wat minder kan met al die recessen. De Kamer heeft toch zo veel te doen? Nog in 2019 klaagde [Kamervoorzitter Arib](#) over een ontploffende Kameragenda en benadrukte zij bij haar laatste toespraak voor het zomerreces dat Kamerleden ernstig leden onder de hoge werkdruk; sommigen waren zelfs voortijdig gestopt.

Die werkdruk was in 2023 voor [Laurens Dassen \(Volt\)](#) en [Mirjam Bikker \(ChristenUnie\)](#) mede reden om met [een initiatiefnota](#) te komen om de parlementaire last te verkleinen en de effectiviteit te vergroten. De meeste aandacht trok het voorstel de Kamer uit te breiden van 150 naar 250 leden. Over het aantal recesdagen meldde de nota niets.

Dat valt goed te verklaren wanneer je bedenkt dat zo'n reces geen vakantie is en Kamervergaderingen maar een klein deel zijn van het takenpakket. Kamerleden worden immers ook geacht onder meer werkbezoeken in binnen- en buitenland af te leggen, in de media te verschijnen, contacten te onderhouden met belanghebbenden en deskundigen en zich grondig te verdiepen in uiteenlopende beleidsterreinen. Niet in de laatste plaats heeft een Kamerlid aandacht voor zijn kiezers.

Het was om die reden dat de Kamer begin 1993 op verzoek van de regeringsfracties CDA en PvdA juist besloot *minder* te gaan vergaderen, zodat de leden meer tijd hadden om het land in te gaan. Ondanks de waarschuwing van [VVD-fractievoorzitter Frits Bolkestein](#) voor het beeld van een 'vakantievierende volksvertegenwoordiger' ging de Kamer het experiment aan. Vergaderd werd er alleen op dinsdag en woensdag, en niet later dan zes uur in de avond.

De proef liep uit op een mislukking. Het aantal onbehandelde wetsvoorstellen nam schrikbarend toe, terwijl de parlementariërs niet vaker dan voorheen te vinden waren in zaaltjes en buurthuizen. Het midden vinden in de mogelijkheden is nog niet eenvoudig. Misschien biedt het reces kans op bezinning.

Door: [Anne Bos](#) 10 juli 2026

[PARLEMENT.com](#) onder redactie van het [Montesquieu Instituut](#)

Bewerkt door de redactie van LNS

Agenda VVD evenementen

Naam. aflopend sorteren	Startdatum & tijd . oplopend sorteren	Einddatum & tijd. aflopend sorteren	Evenement type. aflopend sorteren
Hayadag 2026	19-9-2026 09:30	19-9-2026 15:00	Bijeenkomst

Naam. aflopend sorteren	Startdatum & tijd . oplopend sorteren	Einddatum & tijd. aflopend sorteren	Evenement type. aflopend sorteren
TN M&I: Ervaringen van gemeentes met de spreidingswet	26-9-2026 13:30	26-9-2026 16:30	Thematisch netwerk evenement
TN M&I: Integratie	14-11-2026 13:30	14-11-2026 16:30	Thematisch netwerk evenement
Najaarscongres VVD	28-11-2026	28-11-2026	Save the Date

Werk in vakantietijd



Eelco Heinen

Het is vakantietijd, maar op veel departementen wordt nu hard aan de begroting gewerkt. Ik heb dat zelf ook heel wat jaren gedaan op het ministerie van Financiën. Kern van de discussie was en is nog steeds, gaan we bezuinigen en zo ja waarop of gaan we extra belasting heffen. Bezuinigen, dus minder uitgeven klinkt aantrekkelijker dan extra heffen, maar waarop dan?

Bezuinigingen zijn vaak moeilijk te concretiseren en gemopper zal er altijd zijn. Extra belastingheffing leidt ook zelden tot enthousiaste brieven, dus het is moeilijk om te kiezen. En wil je de werkenden ontzien of net de niet-werkenden wat extra geven.

We hebben in Eelco Heinen een goede minister van Financiën en ik ben nog steeds blij dat ik hem destijds als beleidsmedewerker bij de Kamerfractie heb aangenomen. Maar hij zal over de keuzes aan het denken zijn en met anderen overleggen. Hoewel het Kabinet officieel vakantie heeft.



Helma Neppérus
Oud TK-lid
Bestuurslid LNS
Liberaal Netwerk
Senioren



Terug naar vóór 1983?



Staatscommissie Parlementair Stelsel

Het kabinet pakt het 'verbeteren' van het parlementair stelsel weer op. De aanzet daartoe werd gegeven door de in 2017 door minister [Plasterk](#) ingestelde [Staatscommissie Parlementair Stelsel](#). Die commissie kwam in december 2018 met diverse aanbevelingen, bijvoorbeeld over de Eerste Kamer, het kiesstelsel, burgerparticipatie en partijwezen. De commissie was geen voorstander van terugkeer naar het vóór 1983 bestaande kiesstelsel voor de Eerste Kamer. In zijn wijsheid besloot minister Heerma onlangs die wijziging toch voor te gaan stellen.

Voor de zekerheid enige uitleg over het voor 1983 bestaande kiesstelsel. Tussen 1923 en 1983 werden de Eerste Kamerleden voor zes jaar gekozen, waarbij iedere zes jaar de helft (tot 1956 25 en daarna 38 of 37) van de leden aftrad en voor die zetels verkiezingen werden gehouden. Toen gebeurde dat in zogenoemde groepen van Provinciale Staten. Zo kozen de Statenleden van Groningen, Drenthe, Overijssel en Gelderland (Groep II) 19 Eerste Kamerleden. Dat gebeurde op basis van evenredige vertegenwoordiging, met behulp van stemcijfers die de waarde van de stem koppelde aan het inwonertal van de provincie.

Vóór 1923 koos iedere provincie (via de Staten) een vast aantal Eerste Kamerleden, op basis van een meerderheidsstelsel. In 1922 wilde het kabinet dat alle Statenleden tegelijkertijd alle (toen 50) senatoren zouden kiezen. Bij Kamerontbinding dienden ook de Statencolleges te worden ontbonden, zodat de kiezers zich over een conflict konden uitspreken. In de Eerste Kamer was er veel verzet en het wetsvoorstel sneuvelde daar. Toen koos het kabinet - onder enige tijdsdruk - voor een zittingsperiode van zes jaar, periodieke verkiezing van de helft van de leden en behoud van een zeker verband met de provincies.

Tegen de zesjarige zittingsperiode en gedeeltelijke verkiezing kwam steeds meer bezwaar en na 1951 stelden twee staatscommissies voor om over te gaan naar vier jaar en gelijktijdige verkiezing van alle leden. Gesteld werd dat er soms een (veel) te lange tijd zat tussen de Statenverkiezingen en de verkiezing van Eerste Kamerleden. Bovendien werd de Eerste Kamer toen nog ontbonden bij Grondwetsherziening en kwamen Statencolleges soms helemaal niet aan verkiezing van Eerste Kamerleden toe. De keuze voor vier jaar en verkiezing direct na de Statenverkiezingen werd bij de Grondwetsherziening 1983 ingevoerd. Slechts enkele Kamerleden stemden tegen. De periodieke verkiezing zorgde voor enige demping van electorale verschuivingen. Zo was de [Boerenpartij](#) (BP) bij de Statenverkiezingen van 1966 een grote winnaar. Maar omdat toen alleen in groepen II en IV (Zuid-Holland) verkiezingen waren, kreeg die partij slechts drie zetels in de Senaat. Met terugkeer naar 'vóór 1983' moet ook die demping terugkeren. Is dat te verwachten? Ja, een beetje als het om zetels gaat. De winst van BBB in 2023 zou bij dat stelsel pas later zichtbaar zijn geworden. Nee echter, als het gaat om een ander 'dempend' effect.

Beoogd wordt ook dat Statenverkiezingen minder 'landelijk bepaald' zullen gaan worden. Wie in dat effect gelooft, kent evenwel de parlementaire geschiedenis niet.

Ook onder het 'oude' stelsel hadden Statenverkiezingen al grotendeels een 'landelijk' karakter. De winst van de BP (en van andere oppositiepartijen tegen het [kabinet-Cals](#)) in 1966 was er een voorbeeld van. In 1978 maakte de linkse oppositie de Statenverkiezingen tot een eerste testcase voor het vier maanden daarvoor aangetreden [kabinet-Van Agt](#). Kiezers stemden bij Statenverkiezingen altijd al op basis van landelijke overwegingen. Wie dat onwenselijk vindt, moet Staten- en Eerste Kamerverkiezingen loskoppelen.

Met terugkeer van het 'oude' kiesstelsel zullen Eerste Kamerleden, die dan soms al vijf of zes jaar daarvoor zijn gekozen, (mede)beslissen over belangrijke wetsvoorstellen, die door een recenter gekozen Tweede Kamer zijn aanvaard. De indirect gekozen senatoren hebben al een zwakkere democratische legitimatie ten opzichte van de rechtstreeks gekozen Tweede Kamerleden. Dat effect wordt dan nog versterkt. Van enige verbetering van het parlementair stelsel is geen sprake. Niet voor niets was de Staatscommissie tegen deze verandering. Maar waarom zou je daar als kabinet naar luisteren?

Bron:

[PARLEMENT.com](#) onder redactie van het [Montesquieu Instituut](#)

Door: [Bert van den Braak](#) 3 juli 2026

Bewerkt door de redactie van LNS

Erfbelasting: splijtzwam of gouden kans?



De discussie over de erfbelasting verdeelt de politiek al jaren. Linkse partijen, zoals GroenLinks-PvdA en de SP, vinden dat grote vermogens sterker belast moeten worden. Volgens hen draagt erfbelasting bij aan een eerlijkere verdeling van welvaart en voorkomt het dat rijkdom zich van generatie op

generatie opstapelt. Een nadeel van deze benadering is dat vermogen aan de economie wordt onttrokken en minder beschikbaar blijft voor investeringen.

Rechtse partijen, zoals mijn eigen VVD, PVV en JA21, benadrukken juist dat over geërfd vermogen vaak al belasting is betaald. Zij zien erfbelasting daarom als een vorm van dubbele belasting. Tegenstanders van afschaffing wijzen er echter op dat dit kan leiden tot grotere vermogensverschillen.

Tussen beide standpunten ontstaat een belangrijke vraag: **wat is uiteindelijk het beste voor Nederland?** Moet de overheid zoveel mogelijk belasting innen uit erfenissen, moet de erfbelasting gelijkblijven of verdwijnen, of is er een middenweg waarbij geërfd vermogen actief wordt ingezet voor economische groei, innovatie en werkgelegenheid?

De erfenisgolf van de komende jaren

Nederland staat aan de vooravond van een ongekende vermogensoverdracht. De generatie babyboomers heeft in de afgelopen decennia enorme vermogens opgebouwd in woningen, spaargeld en beleggingen. Naar verwachting zal de komende tien jaar ongeveer 240 miljard euro worden overgedragen aan kinderen en kleinkinderen.

De vraag is niet alleen wie dat geld ontvangt, maar vooral wat ermee gebeurt. In de praktijk komt een groot deel van het geërfde vermogen terecht in woningen, op spaarrekeningen of in internationale beleggingsfondsen. Veel geld verdwijnt daardoor naar buitenlandse aandelenmarkten of zorgt voor verdere prijsstijgingen op de woningmarkt. Slechts een klein deel vindt zijn weg naar Nederlandse bedrijven, innovatieve startups, duurzame energieprojecten of nieuwe technologie.

Voorstanders van hogere erfbelasting zien hierin een kans voor extra overheidsinkomsten. Tegenstanders wijzen erop dat de overheid jaarlijks miljarden euro's ontvangt, terwijl het geld vervolgens niet altijd direct wordt ingezet voor economische versterking. Tegelijkertijd blijkt dat banken vaak meer spaargeld ontvangen dan zij kunnen uitlenen aan Nederlandse ondernemers. Daardoor bereikt veel vermogen de reële economie niet.

Steeds vaker wordt daarom gesproken over een derde mogelijkheid. Daarbij zouden erfgenamen een belastingvoordeel kunnen krijgen wanneer zij hun geërfde vermogen voor langere tijd investeren in Nederlandse bedrijven, infrastructuur, innovatie, duurzame energie of andere productieve projecten. Het idee daarachter is dat vermogen niet alleen wordt geërfd, maar ook actief bijdraagt aan toekomstige economische groei.

Innovatiefonds

Voorstanders verwachten dat hierdoor duizenden banen kunnen ontstaan en dat Nederland sterker wordt op het gebied van innovatie en concurrentiekracht. Critici waarschuwen echter voor ingewikkelde regelgeving en de vraag welke investeringen wel of niet in aanmerking zouden moeten komen. Die ingewikkelde regelgeving kan voor een deel ondervangen worden als de overheid een speciaal **Innovatiefonds** in het leven roept waarvoor de belastingkorting geldt en je meedeelt in de winst. Het zittende Kabinet kan dan met een meerderheid van de Tweede Kamer beslissen wat gesubsidieerd wordt uit dit fonds. Wel moeten die ondernemers kunnen vertrouwen op een consistent beleid van de overheid zodat het ook aantrekkelijk wordt voor andere investeerders. Het mes snijdt op die manier aan driekanten!

Splijtzwam of dilemma?

Binnen het kabinet-Jetten botsen de standpunten over de vermogens- en erfbelasting flink. Minister Hans Vijlbrief (D66) ziet belasting op vermogens en erfenissen als mogelijke oplossingen om bezuinigingen op sociale zekerheid te voorkomen. Premier Rob Jetten (D66) stelt dat coalitieafspraken leidend zijn. Wel zegt hij dat aanpassingen hierin alleen mogelijk zijn als alle drie de coalitiepartijen (D66, VVD, CDA) het met elkaar eens zijn. Onze Minister van Financiën Eelco Heinen wil absoluut niet tornen aan de erfbelasting. De VVD verzet zich hevig tegen hogere belastingen op vermogen en is voorstander van lastenverlichting. Op Instagram laat hij weten:



vvd 6 d.

"Dit kabinet gaat niet tornen aan de erfbelasting. We hebben in Nederland geen probleem dat we te weinig belasting innen, maar dat we te veel uitgeven." Onze minister van Financiën @eelcoheinen over het kijken naar de uitgaven. 👉

Zijn de proefballonnetjes van Vijlbrief de inleidende beschietingen om toch onder gemaakte afspraken in het coalitieakkoord uit te komen? Ook Jetten laat daar heel diplomatiek ruimte voor. Vraag is hoe stevig de VVD in zijn schoenen staat en wellicht dat dit artikel een geitepaadje kan bieden.

De komende jaren zal de politiek moeten beslissen hoe zij omgaat met deze historische vermogensoverdracht. Uiteindelijk draait de discussie niet alleen om belasting, maar om de toekomst van Nederland. Willen we dat honderden miljarden euro's vooral terechtkomen in consumptie, vastgoed en buitenlandse beleggingen, of kunnen we deze unieke kapitaalstroom benutten om onze economie, innovatiekracht en welvaart voor toekomstige generaties te versterken?

De erfbelasting gaat daarmee over meer dan geld alleen. Het is een keuze over de richting die Nederland de komende decennia wil inslaan.

Jacobus van Merksteijn heeft er een mooi artikel aan gewijd in het blad ["Openvizier"](#).



Victor Cillekens
Secretaris LNS
Liberaal Netwerk
Senioren
secretaris@senioren.vvd.nl



Het Liberaal Manifest 2026 is uit

Op zaterdag 13 juni werd tijdens het voorjaarscongres van de VVD het nieuwe Liberaal Manifest aangenomen en afgelopen week verscheen de officiële digitale publicatie van het Liberaal Manifest.

Dit Liberaal Manifest is geschreven op initiatief van een brede vertegenwoordiging van leden van de VVD. Een initiatief genomen in een periode dat meerdere stromingen binnen de VVD de behoefte uitspraken voor een breed gedragen en verbindende visie. Een buitengewoon groot aantal leden heeft bijgedragen door inbreng te leveren via bijeenkomsten, thematische netwerken, ingezonden teksten en andere communicatievormen.

Via de Regio's en Thematische Netwerken konden op het concept nog moties en amendementen ingediend worden voor het vaststellen op 13 juni.

Via ons netwerk LNS hebben wij 7 amendementen ingediend die alle zijn overgenomen en verwerkt zijn in de definitieve versie.

Wellicht heb je het al gezien of zelfs gelezen. Mocht dat niet zo zijn dan kun je het manifest [hier downloaden](#) en lezen.

Geplaatst en bewerkt door de redactie van LNS

