

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

NB schriftelijke vragen worden binnen maximaal 30 dagen schriftelijk beantwoord

Steller vragen:	Jan Geert Bakker (VVD Heemskerk)
Datum	25-03-2026
Nummer:	
Onderwerp:	Schriftelijke vragen: Schriftelijke vragen over informatiebijeenkomsten AZC Tolweg
Portefeuillehouder:	
Datum antwoord:	

Geacht college,

Op 20 april 2026 organiseren de gemeenten Heemskerk en Uitgeest twee informatiebijeenkomsten over de realisatie van het AZC aan de Tolweg. VVD Heemskerk heeft vragen over deze bijeenkomsten. Juist in een dossier met grote maatschappelijke impact is een zorgvuldige, open en navolgbare aanpak van groot belang. Tegelijkertijd lijkt de ruimte voor fysieke aanwezigheid beperkt en vindt de bijeenkomst plaats in de periode tussen de verkiezingen en de eerste raadsvergadering van de nieuwe raad op 28 mei 2026. VVD Heemskerk wil daarom helderheid over de bedoeling van deze bijeenkomsten, de ruimte voor inbreng van inwoners en de plaats van dit traject binnen het democratisch proces.

Naar aanleiding hiervan stelt VVD Heemskerk de volgende vragen:

1. In het 'Concept Communicatie en Participatieplan' van augustus 2025 stelt het college dat de locatie vaststaat en dat participatie over de locatiekeuze niet meer aan de orde is. Kan het college toelichten hoe de aankomende bijeenkomst zich hiertoe verhoudt? Is hier daadwerkelijk sprake van participatie, of feitelijk van informatieverstrekking over reeds gemaakte keuzes?
2. Op welke concrete onderdelen kunnen inwoners tijdens deze bijeenkomst nog invloed uitoefenen? Is er nog reële ruimte om inbreng mee te nemen ten aanzien van schaal, inrichting, verkeersafwikkeling, veiligheid en randvoorwaarden, of liggen de wezenlijke keuzes in de praktijk al vast?
3. Deelt het college de opvatting dat participatie alleen geloofwaardig is wanneer voor inwoners ook duidelijk is waarop hun inbreng nog van invloed kan zijn? Hoe voorkomt het college dat deze bijeenkomst wordt ervaren als een processtap zonder wezenlijke invloed?
4. Kan het college toelichten waarom is gekozen voor een maximum van 100 deelnemers per bijeenkomst, terwijl dit dossier grote gevolgen kan hebben voor een bredere groep inwoners?
5. Welke alternatieven zijn overwogen om meer inwoners in de gelegenheid te stellen de bijeenkomst bij te wonen, en waarom is uiteindelijk niet gekozen voor een ruimere opzet?

6. Hoe wordt geborgd dat inwoners die niet aanwezig kunnen zijn alsnog volledig, gelijktijdig en op transparante wijze worden geïnformeerd? Wordt de bijeenkomst bijvoorbeeld live uitgezonden of integraal beschikbaar gesteld?
7. Welk objectief en navolgbaar criterium heeft het college gehanteerd voor de afbakening van het uitnodigingsgebied?
8. Kan het college toelichten waarom ondernemers en bedrijven op het aangrenzende bedrijventerrein De Trompet al dan niet binnen het uitnodigingsgebied vallen? Op welke wijze zijn hun belangen, onder meer ten aanzien van bereikbaarheid en veiligheid, meegewogen?
9. Kan het college verklaren waarom in Uitgeest een ruimer gebied is uitgenodigd dan in Heemskerk? Welke inhoudelijke afweging rechtvaardigt dit onderscheid?
10. Is het college van oordeel dat de gekozen uitnodigingssystematiek voor inwoners voldoende uitlegbaar en evenwichtig is? Onderkent het college dat bij een onvoldoende transparante afbakening gemakkelijk de indruk van willekeur of selectiviteit kan ontstaan, en hoe is dat voorkomen?
11. Is het college bereid om geen onomkeerbare stappen te zetten, waaronder afspraken over gronduitgifte, erfpacht of andere juridische verplichtingen, voordat de nieuwe raad op 28 mei 2026 in de gelegenheid is geweest kennis te nemen van de opbrengst van deze bijeenkomsten en zich daarover uit te spreken?

Wij zien de beantwoording met belangstelling tegemoet.

Jan Geert Bakker, VVD Heemskerk