

Bijlage verkiezingsprogramma VVD voor gemeenteraadsverkiezingen 2022

Stelling: De gemeente moet eigenaren van gebouwen een subsidie geven voor het aanleggen van een groen dak

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: Verduurzaming van woningen in Leiderdorp is belangrijk. De VVD Leiderdorp vindt ook dat gemeente haar inwoners moet stimuleren om te verduurzamen. Wij vinden dit echter wel een probleem dat integraal aangepakt moet worden. Wij zijn daarom tegen dit soort specifieke subsidies.

Stelling: Gokreclames moeten verboden worden in Leiderdorp

Standpunt: Helemaal niet mee eens

Antwoord: De VVD is tegen het verbod op gokreclames. Het liberale gedachtegoed houdt in dat we zo min mogelijk in regels willen vastleggen. Wij houden niet van 'moeten' en ook niet van 'niet mogen'. Iedereen is verantwoordelijk voor zijn eigen daden en iedereen is vrij om eigen keuzes te maken. En die vrijheid eindigt waar het de vrijheid van een ander aantast. Waar we geen verbod opleggen hoeven we ook niet te handhaven. Vanzelfsprekend is de VVD van mening dat gokverslavingen en -schulden onwenselijk zijn en dat we dit waar mogelijk willen voorkomen. Maar niet door een verbod op gokreclames op te leggen.

Stelling: Er moet meer geld komen voor armoedebestrijding, ook als de lokale belastingen daarvoor omhoog moeten

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: Opgroeien en leven in armoede wens je niemand toe. Daarom doet de gemeente nu al veel om armoede te voorkomen en te bestrijden. Denk aan het bieden van (bijzondere) bijstand, minimabeleid, hulp bij het vinden van een baan en andere voorzieningen uit het sociaal domein zoals schuldhelpverlening. Die uitgaven aan het sociaal domein zijn inmiddels goed voor bijna de helft van de gemeentelijke begroting. Wat de VVD betreft is het Rijk aan zet om de bestrijding van armoede verder kracht bij te zetten. Als we middelen tekort komen dan moet het Rijk bijpassen. De lokale belastingen verhogen is niet de oplossing voor de oplopende kosten in het sociaal domein.

Stelling: Leiderdorp moet meer asielzoekers opvangen

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: De VVD Leiderdorp vindt dat we onze verantwoordelijkheid moeten nemen als het gaat om de opvang van asielzoekers. Dit moet echter wel gebeuren naar de juiste maat en verhouding. Daarbij is het belangrijk dat er ook een locatie beschikbaar is waar dit redelijkerwijs kan. Wij vinden daarom dus niet dat de gemeente Leiderdorp meer moet doen dan waar onze verantwoordelijkheid ligt.

Stelling: Op alle basisscholen moet schoolzwemmen worden ingevoerd, ook als de gemeente daar aan moet meebetalen

Standpunt: Mee eens

Antwoord: Zwemmen is wat de VVD Leiderdorp betreft een basisvaardigheid die iedereen moet bezitten. Hierom zijn wij een voorstander van schoolzwemmen, om iedereen die vaardigheid al van jongs af aan te leren.

Stelling: De gemeente moet extra geld uittrekken voor de bibliotheek in Leiderdorp

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: De bibliotheek is een hele belangrijke functie, vandaar dat er geld voor beschikbaar is. Verhoging van de bijdrage is niet aan de orde.

Stelling: Om wateroverlast te voorkomen mag de gemeente een subsidie geven aan bewoners die tegels uit hun tuin halen

Standpunt: Mee eens

Antwoord: De VVD Leiderdorp onderschrijft de noodzaak van goede afwatering in het dorp. Dit voorkomt wateroverlast en draagt bij aan vergroening. Wij zijn daarom een voorstander van het concept tegelwippen en vinden het een goed idee dat de gemeente dit stimuleert. Denk aan een (beperkte) subsidie, zoals een tegoedbon voor beplanting.

Stelling: Inwoners die meer restafval aanbieden moeten ook meer betalen

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: Hoewel dit als eerlijk klinkt, vindt de VVD dat hier een volledig verkeerd signaal mee wordt afgegeven. Alsof de hoeveelheden restafval van individuele inwoners een groot verschil maken in het totale aanbod. De VVD is een groot voorstander van een duurzame toekomst waarbij al het afval wordt hergebruikt. Ook de VVD wil dat Leiderdorpers minder afval aanbieden, maar wij zijn van mening dat het probleem bij de bron moet worden aangepakt. Minder verpakkingsmateriaal betekent minder afval. De VVD vindt dat de mind-set van inwoners moet veranderen om daadwerkelijk tot gedragsverandering te kunnen komen. Pas wanneer inwoners bewust zijn van de impact en kosten van afval(verwerking) zullen zij afval willen scheiden en verminderen. Een financiële prikkel om de hoeveelheid afval per inwoner te laten verminderen is absoluut onwenselijk. Enerzijds omdat per container/ adres/ inwoner gewogen moet worden wat wordt aangeboden. De VVD wil helemaal niet dat de gemeente deze informatie heeft of registreert per inwoner. Anderzijds omdat het inregelen en uitvoeren van dit systeem extra kosten (weegmogelijkheden in vuilniswagens, administratieve afhandeling, etc), met zich meebrengt die in zijn geheel niet bijdragen aan het eigenlijke doel: de hoeveelheid afval te verminderen.

Stelling: De gemeente moet meebetalen aan een werkplaats waar afvalmaterialen uit de gemeenten worden hergebruikt (circulair ambachtcentrum)

Standpunt: Mee eens

Antwoord: De VVD Leiderdorp vindt dat de gemeente het partnership met de DZB moet doorzetten. De DZB heeft met het hun sociale werkplaats waarin ze afvalmaterialen hergebruiken laten zien dat ze succesvol mensen terug op de arbeidsmarkt kunnen plaatsen en dat vinden wij een goede zaak.

Stelling: Gemeente Leiderdorp moet het aanleggen van parkeerplaatsen met laadpalen voor elektrische auto's versnellen

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: VVD Leiderdorp ondersteunt het streven naar een energieneutraal Leiderdorp in 2050. Dit kunnen wij onder andere bereiken door energiezuinig vervoer. Een laadplek voor elektrische auto's is echter geen parkeerplek en deze parkeerruimte hebben wij nu hard nodig. Er moet dus wel een balans blijven tussen parkeercapaciteit en oplaadcapaciteit. Onze bewoners en ondernemers moeten zelf makkelijk een laadpunt kunnen aanvragen. Zo bewegen wij mee met de behoefte en houden wij de transitie betaalbaar.

Stelling: Om inwoners bij grote projecten te betrekken moet de gemeente experimenteren met een burgerberaad

Standpunt: Helemaal niet mee eens

Antwoord: Wij zijn een groot voorstander van participatie van burgers in het mening-vormend proces om ook zo onszelf als de gekozen volksvertegenwoordiging scherp te houden. Wij zijn ook een voorstander van het ondersteunen van initiatieven die vanuit inwoners. Wij zijn echter tegen het experimenteren met (of het instellen van) een burgerberaad omdat we in het politiek systeem die rol specifiek hebben weggelegd bij de gekozen volksvertegenwoordiging.

Stelling: De gemeente moet meer projecten overdragen aan inwoners, ook als de gemeente hierdoor invloed verliest.

Standpunt: Helemaal niet mee eens

Antwoord: Als VVD zijn wij voorstander van co-creatie met inwoners. We vinden het goed en belangrijk dat projecten samen worden gedaan met inwoners. Zo krijgt iedere belanghebbende een stukje eigenaarschap van de uiteindelijke oplossing. Wij zijn echter tegen het verplicht stellen hiervan.

Stelling: Er moeten strengere regels komen voor het kappen van bomen.

Standpunt: Niet mee eens

Antwoord: We hebben bij de gemeente Leiderdorp goede regels opgesteld aangaande het kappen van bomen. We hebben een herplantfonds waarin een bedrag gestort wordt wanneer bomen gekapt worden. Dit fonds zorgt ervoor dat er voor elke gekapte boom een kwalitatieve boom wordt teruggeplaatst.

De rekenkamer van Leiden en Leiderdorp heeft hier een rapport over geschreven. Wij volgen volledig de conclusies die daarin staan. Die conclusies pleiten niet voor strengere regels, maar voor een betere toepassing van de bestaande regels.