



**Weert, 5 maart 2026**

**Aan:** College van burgemeester en wethouders van Weert

**Betreft:** Schriftelijke vragen ex. artikel 40 RvO – Toekomst Paterskerk

Geacht college,

De fractie van de Weerter VVD heeft gesproken met de initiatiefnemers rondom de Paterskerk en heeft daarbij signalen ontvangen dat de huidige vergunning en regelgeving het duurzaam exploiteren van deze maatschappelijke en culturele locatie bemoeilijken. De Paterskerk vervult een belangrijke functie voor evenementen, cultuur en bijeenkomsten in Weert, maar lijkt binnen de huidige kaders onvoldoende exploitatiemogelijkheden te hebben.

Naar aanleiding hiervan stelt de Weerter VVD de volgende vragen:

1. Wat is het belang en betekenis van de Paterskerk volgens het college voor Weert en welke huidige en toekomstige rol ziet het college voor de Paterskerk?
2. Hoe ziet het college de huidige en toekomstige rol en betekenis van de Paterskerk binnen het culturele en maatschappelijke voorzieningenaanbod van de gemeente Weert?
3. Is het college bekend met het feit dat de Paterskerk mede wordt gebruikt door wijkraad de Biest, buurtvereniging de Biest, Sociëteit de Club, KBO de Biest, Weerter Mannenkoor, Con Amore, Zangvereniging Creatura, koor Capella Sine Vinculis en het comité Franciscus Leeft maar ook door instanties zoals Munttheater en MuseumW en daarmee bijdraagt aan het gemeentelijke voorzieningenniveau? Op welke wijze wordt dit meegewogen in de beoordeling van de exploitatiemogelijkheden?
4. Op 15 april 2013 heeft stichting Paterskerk de Biest een omgevingsvergunning (2013/0122/OG) gekregen om: 'horeca activiteiten te exploiteren in de Paterskerk. Dit komt neer op het verzorgen van eten en drinken voor de bezoekers van evenementen die in de Paterskerk worden gehouden.' Aan deze vergunning waren geen voorschriften verbonden en sindsdien handelt men daar dan ook naar.  
Op basis van welke criteria is de huidige vergunning (inclusief de beperkingen hiervan voor commerciële feesten) van de Paterskerk tot stand gekomen? Welke wet- en regelgeving ligt

ten grondslag aan het feit dat in de Paterskerk geen commerciële feesten georganiseerd mogen worden?

- a. Welke onderdelen vloeien voort uit landelijke wetgeving?
  - b. Welke uit provinciale regels?
  - c. Welke zijn het gevolg van gemeentelijke keuzes of beleid?
5. Is het college van mening dat het voor de toekomstbestendigheid van de Paterskerk belangrijk is dat er een positieve exploitatie mogelijk gemaakt moet worden?
  6. Welke mogelijkheden ziet het college om binnen de huidige regelgeving maatwerk toe te passen zodat de Paterskerk voldoende exploitatiemogelijkheden krijgt om financieel zelfvoorzienend te kunnen zijn? En welke rol ziet het college hier voor de gemeente in?
  7. Wat is er nodig om de vergunning van de Paterskerk uit te breiden naar een vergunning waarbij ook commerciële feesten gegeven kunnen worden (welke procedure, doorlooptijd en kosten zijn hier globaal mee gemoeid)?
  8. Is het college bereid te onderzoeken of tijdelijke oplossingen mogelijk zijn, zoals een gedoogconstructie of tijdelijke vergunning, gedurende een eventueel vergunningstraject? Zo nee, waarom niet?
  9. Zou aanwijzing van de Paterskerk als (officiële) evenementenlocatie binnen gemeentelijk beleid meer gebruiksmogelijkheden bieden? Is het college bereid deze optie te onderzoeken?
  10. Klopt het dat het bestuur van stichting Paterskerk de Biest de kerk ter overname heeft aangeboden aan de gemeente Weert omdat men de financiering van de verwarming niet rond krijgt?

**Met liberale groet,**

Lilian van Grimbergen

*Fractievoorzitter De Weerter VVD*