

Uitkijkpost - reactie VVD op stellingen van politieke partijen

Stelling Heiloo-2000

Inwoners van Heiloo zijn onvoldoende betrokken in de besluitvorming rondom een fusie

Reactie VVD

Niet mee eens. De raad, inclusief Heiloo2000, heeft besloten een expert in te schakelen die gespecialiseerd is in communicatie en participatie, zodat de meningen van alle inwoners meegenomen kunnen worden in het bestuurskrachtonderzoek. Er is door 1300 mensen meegedaan met de inwonersenquête. Ontzettend mooi resultaat! En dat terwijl het onderzoek bij 400 mensen als representatief kan worden beschouwd. Raadsleden zijn 2 zaterdagdagen aanwezig geweest in 't Loo en het Hoekstuk om met inwoners in gesprek te gaan. Daarnaast is er regelmatig door de gemeente gecommuniceerd in de lokale kranten. Het Noord-Hollands dagblad heeft er daarnaast zelf meermaals aandacht aan besteed. Verder zijn er avonden georganiseerd om met burgers, ondernemers en maatschappelijke organisaties te praten en meningen op te halen. Alles wat bij bewoners is opgehaald is uitgewerkt in het onderzoek. De raad, en ook Heiloo2000 heeft vorige jaar in de raad afgesproken op basis van deze onderzoeken een besluit te nemen. Dat is wat we nu doen.

Stelling GL/PvdA

Ook bij financiële krapte bezuinigt de gemeente niet op voorzieningen zoals het Trefpunt, Ons Podium, de bibliotheek, het Baafje, de Beun en sportverenigingen.

Reactie VVD:

Ook de VVD Heiloo vindt het heel belangrijk dat onze belangrijke voorzieningen, zoals die genoemd worden in de stelling, zoveel mogelijk behouden blijven. Ze bieden onze inwoners veel ontspanning en plezier, waarbij ook heel veel vrijwilligers elke week enorm hun best doen om deze voorzieningen in stand te houden. Hulde voor hen allen! Maar je kunt geld maar een keer uitgeven en gezien de bezuinigingen die het rijk aan de gemeenten oplegt moeten we telkens keuzes maken, hoe we dit beperkte middelen inzetten. Daarom maakt de gemeenteraad elk jaar bij de behandeling van de begroting een zorgvuldige afweging waar het geld naar toe gaat. Het gaat daarom de VVD Heiloo te ver om nu al keuzes vast te leggen voor de komende jaren. Dat beperkt de mogelijkheid om een goede afweging te maken. Wees er echter wel van overtuigd dat ons uitgangspunt is en blijft dat de VVD Heiloo het behoud van deze voorzieningen altijd zal koesteren.

Stelling VVD

Een fusie met 1 of meer BUCH gemeenten vergroot de kans dat we de Beun, het Baafje en de bibliotheek open kunnen houden.

Reactie VVD op eigen stelling:

De vier BUCH-gemeenten werken de afgelopen jaren al intensief samen, maar er is een verbeterslag nodig. Het wordt steeds moeilijker om goed te reageren op alle verzoeken van onze inwoners en van de gemeenteraden. De aansturing door vier gemeenteraden en vier colleges van burgemeester en wethouders leidt tot onvoldoende daadkracht. De VVD Heiloo vindt het erg belangrijk dat het bestuur zo dicht mogelijk bij de inwoners staat en dat alle kernen hun eigenheid kunnen behouden. Ook moeten de gemeentelijke lasten van onze inwoners zo laag mogelijk zijn. Een fusie van de 4 BUCH-gemeenten levert veel meer voordelen op dan apart te blijven. We hebben verschillende onafhankelijke onderzoeken laten uitvoeren en die wijzen uit: een fusie betekent meer slagvaardigheid en meer kwaliteit van het bestuur en minder financiële risico's. Niet samengaan betekent dat bijvoorbeeld het voortbestaan van Baafje of de Beun en andere voorzieningen gevaar loopt; en dat moeten we voorkomen!

Stelling D66

Binnen de bebouwde kom van Heiloo overal 30km per uur invoeren, inclusief de Kennemerstraatweg.

Toelichting: Een maximumsnelheid van 30 km/u binnen de bebouwde kom van Heiloo vergroot de verkeersveiligheid, vooral voor voetgangers en fietsers. Lagere snelheden zorgen voor minder en minder ernstige ongevallen en dragen bij aan een rustige en leefbaardere woonomgeving. Een uniforme snelheidslimiet

voorkomt onduidelijkheid voor weggebruikers en maakt handhaving eenvoudiger. Omdat de wegen binnen de bebouwde kom in gemeentelijk beheer zijn, kan de gemeente deze keuze zelf maken. Met deze stelling kiezen we bewust voor veiligheid en leefkwaliteit als uitgangspunt in het verkeersbeleid. Als we daarbij ook de Kennemerstraatweg meenemen, verhogen we het woongenot voor bewoners aan de Kennemerstraatweg en het dorpse karakter van Heiloo, waarbij de Kennemerstraatweg een verbinding vormt ipv een scheidslijn door het dorp.

Reactie VVD:

Heel Heiloo als 30KM zone bestempelen klinkt meer idealistisch dan verstandig. Een 30KM weg moet ook zo ingericht worden. Alleen een 30KM bord haalt de snelheid er niet uit. Dus: drempels, plateaus en weg-as verplaatsingen. Dat doen we in Heiloo her en der al. Op plaatsen waar het veilig kan rijden we 50KM. Weggebruikers zijn niet zo maar in verwarring. En zeker niet wanneer ze op de Holleweg 30Km en op de Vennewatersweg 50KM mogen rijden. En wat te doen met spoedeisend verkeer zoals een ambulance: ook maar met 30KM over die drempels laten rijden? Als aanrijtijden verdubbelen is het snel gedaan met "leefbaarheid". Leefbaarheid is ook ruimte laten aan burgers om verantwoord om te gaan in het verkeer. Niet om de automobilist in Heiloo extra regels op te gaan leggen die in Limmen niet meer gelden. Wij zijn dus voor 30KM in de wijk en 50KM op doorgaande wegen.

Stelling CDA

Bouwen én autorijden moet, maar het wonen in Ypestein blijft goed!

Woningbouw en bereikbaarheid MOETEN volgens CDA-Heiloo de komende jaren meer hand-in-hand gaan!

Toelichting:

WAAROM?

- De aansluiting A9 en een verbetering van de verkeerssituatie zijn voorwaarden voor de bouw van de Zandzoom;

- De nieuwbouw van Zandzoom hebben we hard nodig;

- De nu geplande afsluiting van de Kanaalweg ('de knip') veroorzaakt een eenzijdige afwenteling van het verkeer door de wijk Ypestein en daarom wás en blijft CDA-Heiloo hier tegen.

HOE DAN WEL?

- Denk slimmer & creatiever: meer 1-richtingsverkeer in plaats van peperdure en irritante drempelwegen en benut bewezen technische oplossingen om het verkeersgedrag te beïnvloeden.

- En maak ondertussen écht werk van 'Heiloo Fietsdorp'!

Reactie VVD:

Boerenwijsheid lijkt vaak goed, maar het verkeersprobleem in Heiloo moeten we echt integraal aanpakken. Het CDA wil geen paal in de Kanaalweg, maar wel een paal in de Zeeweg. De beweegbare paal in de Kanaalweg betekent dat de Stationsweg enorm ontlast wordt, en dat de lusten en lasten het beste verdeeld worden. Het CDA stelt vooral een houwttje-touwttje aanpak voor. Een oplossing voor de ene wijk, leidt tot een probleem in de andere wijk. De VVD kijkt naar wat een weg en een wijk aan kan, hoeveel verkeersbewegingen er zijn en hoe we drukke punten aan kunnen pakken. Dat kan betekenen dat er dus een semi-afsluitbare paal op de Kanaalweg kan komen om autobewegingen via de afslag A9 naar de Vennewatersweg te krijgen. Als de paal niet meer nodig is, kan deze ook weg. De VVD kiest liever een aanpak die netto voor heel Heiloo gunstiger uitpakt.

Stelling GBH

Voor een sociaal, groen en duurzaam Heiloo moeten we bouwen voor de lokale wensen en binnen de lokale grenzen; niet alles kan overal!

De VVD kan instemmen met de stelling; bouwen naar daadwerkelijke behoefte is belangrijk om zoveel mogelijk gezinnen, starters en ouderen aan een woning te helpen. We hebben afgesproken om bij woningbouw de verdeling 30% sociaal, 40% betaalbaar en 30% duurder segment te hanteren. Belangrijk is dat voor al deze groepen de vraag veel hoger ligt. De VVD neemt daar haar verantwoordelijkheid door zich hard te maken voor bouwen volgens die verdeling. Gezien het feit dat GBH zelden tot nooit instemt met een bouwplan is haar stelling wél juist, maar zou het nu er eens een keer mooi zijn als GBH dat principe dan ook zelf gaat hanteren. Geen woorden, maar daden GBH!