

Waarom de VVD staat voor handhaving bij de IJzeren Man

De afgelopen weken is er veel te doen geweest rond de parasols bij de IJzeren Man. In de gemeenteraad stelden Gemeentebelangen en Samen Lokaal voor om de handhaving uit te stellen en opnieuw met de ondernemer in gesprek te gaan. Dat klinkt op het eerste gezicht sympathiek. Toch heeft de VVD Vught, Helvoirt en Cromvoirt besloten níet met deze motie mee te gaan.

Omdat wij merken dat inwoners met vragen zitten, leggen wij graag helder en eerlijk uit waarom:

Een lang traject waar het publiek alleen het einde van ziet

Voor veel inwoners lijkt het alsof de gemeente zomaar optreedt tegen “twee parasols”. Maar deze zaak loopt al sinds 2023.

Wat begon als een eenvoudige vraag van de ondernemer om parasols te mogen plaatsen, eindigde in een constructie mét vaste windschermen. Deze combinatie is niet meer verplaatsbaar en vormt in juridische zin een gebouw. Voor een gebouw is een vergunning nodig, en die is pas achteraf aangevraagd, maar niet vergund. De constructie staat dus illegaal.

De handhaving die nu in beeld komt, is het slotstuk van een langdurig traject, niet een plotseling besluit.

Veel steun voor de petitie en dat begrijpen wij goed

De petitie waarin inwoners oproepen om de parasols te behouden, is inmiddels meer dan 1.350 keer ondertekend. Dat laat zien hoe geliefd de IJzeren Man is en hoeveel mensen waarde hechten aan sfeer, comfort en recreatiemogelijkheden.

Die gevoelens zijn begrijpelijk. Wie de volledige procedure niet kent, ziet vooral dat er iets wordt weggehaald dat als prettig wordt ervaren.

Ook wij waarderen ondernemers die investeren in gastvrijheid en kwaliteit. Maar de kern van dit dossier gaat niet over de waarde van de voorziening, maar over de wijze waarop deze is gerealiseerd.

Waarom uitstel van handhaving geen eenvoudige stap is?

De motie van Gemeentebelangen en Samen Lokaal vroeg om het uitstellen van handhaving. Dat lijkt mild, maar in de praktijk betekent zo'n uitstel dat de gemeente automatisch richting gesprekken over legalisatie moet bewegen.

Daarmee spreekt de gemeenteraad in feite uit dat een bouwwerk dat als illegaal is aangemerkt mogelijk toch mag blijven staan. Dat is geen technisch detail, maar een politieke draai in een lopende juridische procedure.

De VVD vindt dat bestuurlijk onjuist, omdat de rechter al heeft vastgesteld dat er sprake is van een overtreding en dat de gemeente juridisch terecht heeft gehandeld.

Sentiment rond verkiezingen mag geen vrijbrief worden

Het valt op dat deze motie slechts enkele maanden voor de verkiezingen wordt ingediend. Het inspelen op het publieke sentiment is begrijpelijk: niemand wint stemmen door te pleiten voor handhaving, zeker niet in een geliefd recreatiegebied.

Maar een gemeenteraad moet niet beslissen op basis van populariteit. Sympathie voor een casus mag nooit een vrijbrief worden om regels terzijde te schuiven. De VVD vindt dat de overheid er juist in emotionele of gevoelige dossiers moet staan voor rechtsgelijkheid, voorspelbaarheid en helder bestuur.

Regels die vandaag worden opgerekt omdat een onderwerp populair is, kunnen morgen willekeurig worden ingezet tegen iemand die die luxe niet heeft. Zo ontstaat een onbetrouwbare overheid. Dat willen wij voorkomen.

Illegaal bouwen zou dus lonen?

Als Vught in deze zaak een uitzondering maakt, schept dat een precedent. Want hoe leg je dan uit aan andere ondernemers dat zij wél moesten afbreken? Hoe voorkom je dat mensen denken:

“Bouw maar eerst, dan zien we later wel of het mag”?

De VVD vindt dat Vught een gemeente moet zijn: waar regels voor iedereen gelden, handhaving voorspelbaar is en ondernemers weten waar zij aan toe zijn. Dat is niet star of streng, maar juist eerlijk.

Uitspraak van de rechter

De ondernemer vroeg de rechter om de dwangsom tijdelijk stop te zetten. De rechter wees dat verzoek af, omdat de last onder dwangsom correct is opgelegd.

Daarmee is vastgesteld dat er een overtreding is. Als de raad nu had besloten tot uitstel, dan had zij de gemeente feitelijk gedwongen over te gaan tot legalisatie van het bouwwerk, terwijl dat tegen het bestaande beleid ingaat. Beleid dat overigens door de gemeenteraad is bekrachtigd.

Politiek maakt beleid, het college voert uit

De gemeenteraad hoort zich niet te mengen in individuele handhavingssaken. Dat is een taak van het college. Wanneer de raad zich midden in een lopende zaak plaatst, ontstaat willekeur. Dan bepaalt politieke druk welke bouwwerken mogen blijven staan en welke niet.

Dat vinden wij bestuurlijk onzuiver en onwenselijk.

Ondernemer én inwoners verdienen duidelijkheid en eerlijkheid

De VVD is absoluut niet tegen ondernemerschap. Integendeel, wij waarderen het. Maar ondernemerschap gedijt alleen in een gemeente waar de overheid duidelijk, voorspelbaar en betrouwbaar is.

Een overheid die in één geval uitzonderingen maakt omdat het publiek het waardeert, en in andere gevallen streng optreedt, is niet eerlijk en niet uitlegbaar.

Niet de makkelijkste weg, maar wel de juiste

De VVD had het politieke sentiment gemakkelijk kunnen volgen van Gemeentebelangen en Samen Lokaal, maar wij geloven dat een betrouwbare overheid niet meewaait met de wind van het moment.

Daarom konden wij niet anders dan niet instemmen met het uitstellen van de handhaving. Het is niet de makkelijkste keuze in verkiezingstijd, maar wél de juiste voor Vught, Helvoirt en Cromvoirt!

Namens de fractie van VVD Vught, Helvoirt en Cromvoirt