

SCHRIFTELIJKE VRAGEN VVD

Datum: 01-05-2025
Aan de voorzitter van de raad
Onderwerp: Grip op opvang
De fractie van de VVD heeft de volgende vragen aan het College met het verzoek deze te beantwoorden: 1. In het BMC-rapport wordt kleinschalige opvang verspreid over meerdere locaties geadviseerd als best passend bij de schaal en structuur van gemeenten in Rivierenland. Kan het college aangeven welke alternatieve scenario's – waaronder de variant van vier locaties van circa 75 personen – concreet zijn onderzocht? Waarom is gekozen voor één centrale grootschalige locatie? 2. Kan het college een financiële vergelijking overleggen van de totale exploitatiekosten bij realisatie van vier kleinere opvanglocaties ten opzichte van één opvanglocatie voor 300+ personen, inclusief de mate van kostenvergoeding door het COA en eventuele aanvullende gemeentelijke lasten voor zorg, dagbesteding, onderwijs en veiligheid? 3. In de oorspronkelijke afspraken binnen de regio Rivierenland werd gesproken over tijdelijke opvang, waarbij de lokale context en het draagvlak leidend zouden zijn. Kan het college inzichtelijk maken welke afspraken sindsdien zijn gemaakt over uitruil van opvangverplichtingen en welke formele toezeggingen Zaltbommel daarin heeft gedaan? 4. Waarom is gekozen om participatie te beperken tot de invulling van het 'hoe', terwijl eerdere uitgangspunten participatie over zowel het 'wat', 'waar' als 'hoe' benoemden? Hoe borgt het college draagvlak onder inwoners bij een dergelijke fundamentele wijziging van beleid? 5. Kan het college aangeven op welke wijze wordt gemonitord of het maatschappelijk draagvlak voldoende blijft gedurende de realisatie en exploitatie van de opvanglocatie? Welke concrete acties zijn voorzien indien draagvlak structureel tekortschiet? 6. Tijdens het vragenhalfuur van 7 november 2024 werd aangegeven dat het college zelfstandig besluiten kan nemen zolang geen omgevingsplanwijziging nodig is. Acht het college het, gezien de maatschappelijke impact, toch wenselijk om ook in het geval van alleen een omgevingsvergunning de gemeenteraad vooraf expliciet te betrekken bij het uiteindelijke locatiebesluit? Toelichting: De VVD Zaltbommel staat voor een realistische en beheerste aanpak van migratie en opvang. Onze gemeente moet haar verantwoordelijkheid nemen — maar op een manier die zorgvuldig, eerlijk en uitlegbaar is aan onze inwoners. We constateren dat Zaltbommel op dit moment ruim boven de wettelijke taakstelling lijkt uit te stijgen. Dat baart ons zorgen, zeker zolang er nog onduidelijkheid bestaat over alternatieve scenario's, de maatschappelijke impact, en de financiële en veiligheidsgevolgen voor onze gemeenschap. De keuzes die nu gemaakt worden, zijn niet vrijblijvend. Zij raken de leefomgeving van onze inwoners, doen een beroep op gemeentelijke voorzieningen, en hebben

gevolgen voor draagvlak en samenhang in de wijk. We constateren bovendien dat participatie beperkt lijkt te blijven tot de invulling van het 'hoe', terwijl het 'wat' en het 'waar' al grotendeels zijn vastgesteld.

Daarom stellen wij als VVD aanvullende schriftelijke vragen, naar aanleiding van de vragen die PvdA stelde op 29 april j.s.. Wij willen grip op de situatie, duidelijkheid over gemaakte afspraken en inzicht in alternatieven.

Isabel Plessius – VVD