

SCHRIFTELIJKE VRAGEN VVD

Datum: 29-12-2025
Aan de voorzitter van de raad
Onderwerp: Gemeentelijke communicatie start participatie asielopvang
Op 15 december 2025 is op de gemeentelijke website een bericht gepubliceerd over de start van het participatieproces inzake asielopvang. In deze publicatie wordt onder meer gesteld dat de vraag niet is óf er opvang komt, maar hoe en waar deze wordt gerealiseerd. Tevens worden zogenoemde “harde kaders” benoemd, waaronder specifieke eisen van het COA met betrekking tot bereikbaarheid van voorzieningen en minimale omvang van locaties. De VVD-fractie constateert dat deze formuleringen en randvoorwaarden de indruk kunnen wekken dat inhoudelijke keuzes over uitvoeringsvorm en randvoorwaarden reeds zijn gemaakt, terwijl de door de raad besproken opiniërende nota juist uitgaat van een open proces waarin kaders richtinggevend door de raad worden vastgesteld en waarin meerdere varianten verkend kunnen worden. Dit leidt tot de volgende vragen: 1. Op welke wijze verhoudt de tekst op de gemeentelijke website zich tot de door de raad besproken opiniërende nota over proces en participatie asielopvang, in het bijzonder ten aanzien van het open karakter van dat proces? 2. Wat is de overweging geweest om in de gemeentelijke communicatie te formuleren dat de vraag niet is óf er opvang komt, maar hoe en waar, terwijl de raad op dat moment nog geen inhoudelijke kaders heeft vastgesteld met betrekking tot schaal, vorm en uitvoeringsvariant? 3. Op basis van welke documenten, richtlijnen of bestuurlijke afspraken zijn de in de webtekst genoemde “harde kaders”, waaronder de expliciete eisen van het COA, vastgesteld? Is het college bereid deze onderliggende stukken met de raad te delen? 4. Impliceert het opnemen van COA-eisen in deze fase dat het college uitgaat van opvang die door het COA wordt geëxploiteerd? a. Zo ja, wanneer en door wie is deze keuze bestuurlijk gemaakt? b. Zo nee, om welke reden worden deze eisen dan als harde randvoorwaarden gepresenteerd in de communicatie richting inwoners? 5. Hoe verhoudt het benoemen van specifieke COA-eisen zich tot een participatieproces dat ruimte zou moeten bieden voor alternatieve vormen van opvang, waaronder kleinschalige of gespreide varianten, die mogelijk andere randvoorwaarden kennen? 6. Welke beleidsruimte hebben inwoners binnen het participatietraject om alternatieve vormen, schalen of uitvoeringsvarianten van opvang aan te dragen, gegeven de huidige communicatie en de daarin opgenomen randvoorwaarden? 7. Deelt het college de opvatting dat de huidige formulering op de gemeentelijke website de indruk kan wekken dat keuzes over uitvoeringsvorm en randvoorwaarden reeds zijn gemaakt, terwijl deze formeel aan de raad zijn

voorbehouden?

a. Zo ja, is het college bereid de communicatie hierop aan te passen?

b. Zo nee, waarom niet?

8. Op welke wijze borgt het college dat toekomstige communicatie richting inwoners een duidelijk onderscheid maakt tussen wettelijke verplichtingen, door het college voorgestelde uitgangspunten en beleidsruimte die nog ter besluitvorming aan de raad voorligt?

De VVD-fractie acht het van belang dat zowel raad als inwoners helder en consistent worden geïnformeerd over de fase van besluitvorming, de reikwijdte van participatie en de beleidsruimte die daadwerkelijk openstaat. Transparante en zorgvuldig geformuleerde communicatie is daarbij essentieel voor een zorgvuldig bestuurlijk proces en voor het vertrouwen van inwoners in de besluitvorming.

Namens de VVD Fractie Isabel Plessius