

Vz,

Er liggen bijzondere en enerverende weken achter ons. Niet eerder is de 'gelaagdheid' van de Molenlandse samenleving zo scherp naar buiten gekomen. En het zij gezegd; dat zal ook aangewakkerd zijn door stromingen van buiten.

Maar hier en nu, in deze Raadszaal, bespreken wij als gekozen volksvertegenwoordigers het voorstel van het College dat ziet op mogelijke locaties voor een asielzoekerscentrum. Op inhoudelijke gronden en met inachtneming van de menselijke maat.

Anders dan collega-partijen hebben wij niet de krant gezocht of een hele trits aan vragen gesteld. Er is daarentegen veel gebeld, ge-appt, vergaderd en er zijn veel mailberichten heen-en-weer gegaan. Kortom; er is achter de schermen veel gebeurd.

En, vz, met deze bijdrage maakt de VVD duidelijk waar zij staat in dit dossier. Wat wij vinden en wat volgens ons de best mogelijke invulling van de opvang is.

Ik heb een aanloop van woorden nodig om uiteindelijk te komen tot het indienen van de motie van de VVD. Die motie is de neerslag van ons idee dat al enkele weken in onze hoofden zit.

Ik start door te zeggen dat we een opdracht hebben. Via de Spreidingswet moeten we tijdelijke huisvesting verzorgen voor de opvang van 251 asielzoekers. Dat voelt als dwang. Ik wil daarbij expliciet aangeven dat wij solidariteit moeten tonen met de gemeente Ter Apel. En dat wij qua menselijk aspect een toepasselijke, tijdelijke, opvang moeten regelen. Ook in mijn partij wordt verschillend tegen het vraagstuk van de opvang van asielzoekers aangekeken. Enerzijds gebruiken wij, ook als lokale VVD, onze invloed om, landelijk, de instroom van asielzoekers te beperken. U weet dat er wetgeving voorligt in de Eerste Kamer en dat er nieuw Europees beleid wordt ingevoerd. En dat mag wat ons betreft qua invulling vrij strikt en streng zijn. Veel strenger dan nu. Mensen die vluchten vanwege oorlogen verdienen onze aandacht. Niet de economische vluchtelingen. Voor hen moet opbouw van en in hun eigen land plaatsvinden.

Anderzijds vinden wij dus met z'n allen in deze Raad dat we de opvang van 251 asielzoekers moeten gaan regelen. Daar lijkt geen misverstand over te zijn.

Het is zeker geen eenvoudige opgave.

Want eigenlijk wil geen enkel dorp of stad een AZC. De zorgen die dergelijke huisvesting van asielzoekers oproepen, zijn fors en divers. Wij begrijpen dat. Daarnaast zijn er geluiden dat onze inwoners met 'raad en daad' de helpende hand aanbieden. Goed om ook DAT geluid te horen.

Wij zijn al even bezig met dit moeilijke dossier. Wij hebben geleerd van Hoornaar. Veel geleerd. Vooral om onze inwoners te betrekken, beter te communiceren en, vooral, mee te nemen in de moeilijke keuzes die Raad en College, moet maken. In september vorig jaar hebben we criteria opgesteld en is gestart met de uitvraag voor het aandragen van mogelijke locaties.

Het is nu onze OPDRACHT om te beoordelen of het College de locaties correct heeft getoetst aan de opgestelde criteria. Op dit moment kun je zeggen dat die criteria beter en scherper hadden gekund. Toch hebben wij in meerderheid de criteria vastgesteld. De discussie in september werd vooral in beslag genomen over de kleinschaligheid van de opvang en minder over de exactheid van de criteria.

En het zal u allemaal duidelijk zijn dat nieuwe criteria in een nieuw voorstel en met welke locatie dan ook, tot weerstand zal leiden.

Wij vinden dat we nu, sec, de uitvoering van de toetsing aan de hand van de september-criteria moeten beoordelen en niet dat we met nieuwe of aanvullende criteria moeten komen. Dat leidt o.i. tot eindeloze discussies.

College, dank voor de antwoorden op de gestelde vragen. Die verduidelijken het proces en de afwegingen die u hebt gemaakt. En het is volgens onze partij eigenlijk niet echt noodzakelijk om u te zeggen dat de output van de bewonersavonden in Arkel, Bleskensgraaf en Nieuw-Lekkerland in uw nadere afwegingen wordt meegenomen. Er zijn gespreksverslagen gemaakt en ook u heeft ogen en oren om tot een afgewogen besluit komen.

Maar om, wat ons betreft; in dit precaire proces vanuit de Raad de 'vinger-aan-de-pols' te houden is het ons inziens juist van belang om dat toch vast te leggen in een motie die inmiddels is ingediend en die raadsbreed wordt gesteund.

Wij onderstrepen bij deze het belang van de inhoud en strekking van deze motie.

Vz, onder de streep vinden wij dat het College haar werk, op zich, correct heeft uitgevoerd. Dus met inachtneming van de nog te bespreken moties en/of amendementen zouden wij kunnen instemmen met het Rv.

Maar.....

Maar...

Wij weten heel goed welke impact de opvang van asielzoekers in onze kernen heeft. Onze opgave in combinatie met de input die de inwoners ons hebben gegeven, heeft binnen onze fractie geleid tot het opstellen van een plan B. En Plan B heeft zich vertaald in de motie die de VVD wil indienen.

De titel van de motie is 'kijken naar de burens'.

Kijken naar de burens, dus.

Kweldam/Zwijnskade. Is dat zo verkeerd? Is het zo verkeerd wat Sliedrecht doet? Was het zo'n gekke gedachte dat ook Hardinxveld daarop wilde aansluiten?

Waarom doen wij met onze criteria zo moeilijk of geforceerd? Waarom in of vlakbij onze dorpen? Waarom 3 of voor mijn part 10 locaties?

De vragen stellen is feitelijk de antwoorden al geven.

En wij willen nog wel een stap verder gaan.

Is het onmenselijk om asielzoekers te huisvesten op een goed toegeruste locatie, met voldoende privacy, adequate vrijetijdsbesteding, vervoer van en naar school, van en naar de supermarkt, van en naarvult u maar in.

Uitgangspunt voor ons is: 'alles-in-house'. Inclusief dag- en avondbesteding. Inclusief taalonderwijs. Inclusief het onderricht geven in het delen van onze normen en waarden, en natuurlijk, daar is wat ons betreft geen enkel misverstand over, dit staat of valt met een zeer goede organisatie en een goed ingericht toezicht-model.

Dat klinkt misschien allemaal wat 'strak' maar dan breekt de VVD maar met een traditionele waarde zoals vrijheid van bewegen en handelen.

Ik zit daar in dit geval helemaal niet mee.

Asielzoekers komen naar en zijn in ons land. Wie bieden tijdelijke opvang en zijn daar gastvrij in. Voorwaarde is wel dat je onze regels respecteert en ook daarnaar handelt.

Dat betekent geen 'vrijheid blijheid' en wat ons betreft vertaalt zich dat in het feit dat de bezoeken naar plaatsen BUITEN het AZC alleen groepsgewijs EN onder begeleiding kunnen plaatsvinden.

Want collega's, pas als de asielzoeker te horen krijgt dat hij of zij een verblijfsvergunning krijgt, is er sprake van een **statushouder**. En pas dan gaat de integratie binnen onze samenleving ECHT spelen. Dat is naar ons oordeel in de AZC-periode te vroeg.

Hou dus niet verkrampd vast aan integratie in deze fase. Onzin. Steeds meer vindt afwijzing van het asielverzoek plaats. Daarnaast geeft de plaatsing van AZC's, in of bij een dorp, weliswaar kansen maar ook veel problemen en onrust.

Onze samenleving verkrampd daarop. Onze inwoners verkrampen daardoor zelfs persoonlijk.

Dus is ons pleidooi om het AZC op 1 plek te situeren. Niet in of bij onze dorpen.

Met als keerzijde daarvan natuurlijk wel een forse opgave voor de gemeente.

Regel alles, regel de grond, regel de ruimte, regel iom het COA de beveiliging en organisatie, regel de interactie tussen inwoners, scholen, bedrijven, verenigingen, regel eigenlijkalles.

1 locatie in bijvoorbeeld een boerderij aan een ruilverkavelingsweg is volgens de VVD een prima optie.

Eigenlijk is er dan geen grote opsomming aan criteria nodig. Wel het noodzakelijke ruimtelijk beslag, goede inrichting, organisatie en faciliteiten. Deels in te vullen door het COA maar deels ook op conto van de gemeente. EN.....geen misverstand daarover.....er mag best wel een prijskaartje aanhangen.

Maar zoals de burgemeester al zei, DAT we de opvang moeten regelen is duidelijk. Maar HOE we het in Molenlanden doen, bepalen wij zelf. Daar houden, niet het Rijk en niet de Provincie, maar WIJ de regie in.

Dan is 1 locatie, goed gefaciliteerd en buiten onze dorpen DE BESTE INVULLING.

Want dat is volgens ons 100 % beter dan geforceerd in of bij onze dorpen middelgrote of meerdere kleinere AZC's te realiseren.

Met een geconcentreerde locatie voldoen wij aan de Spreidingswet, helpen we de gemeente Ter Apel EN zorgen wij ook voor een humane en betekenisvolle opvang van de asielzoekers.

Vandaar deze motie die aan het College vraagt om ALS een inwoner of ondernemer zich binnen 3 maanden meldt en aangeeft dat hij of zij een dergelijk perceel in de huur of in de koopvariant aan kan bieden, daarmee in gesprek te gaan. Na een quick-scan van het COA moet, bij gebleken geschiktheid, de geconcentreerde locatie, in de besluitvorming een plaats krijgen.

Wij zijn er van overtuigd dat deze kans zich de komende maanden zal aandienen. Dat baseren wij enerzijds op ontvangen signalen en anderzijds op een 2^e groep van aanmeldingen die wordt veroorzaakt door de bespreking van dit dossier in deze Raad, in de krant, in de 'socials', aan tafel of op het werk.

Wij kijken vol vertrouwen uit naar de aanmeldingen en hopen en verwachten dat wij in Molenlanden één geconcentreerde opvanglocatie in ons buitengebied zullen gaan realiseren.

BS

24022026