

Vragen van een lid van de gemeenteraad ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Schouwen-Duiveland.

Toelichting: **Inwoner op één en ontwikkeling van de juridische procedures.**

Voor de VVD staat het uitgangspunt centraal dat de inwoner op één staat. Dit vraagt om een zorgvuldige en transparante werkwijze, met oog voor belangen en situaties van inwoners en ondernemers. In de praktijk doen zich bezwaar- en beroepsprocedures voor die zowel inwoners, ondernemers als de gemeente raken. Tegen deze achtergrond is het van belang om inzicht te hebben in de aard en omvang van deze procedures, evenals in mogelijke achterliggende factoren.

Met deze vragen beogen wij een feitelijk beeld te krijgen van:

- de ontwikkeling van bezwaar- en beroepsprocedures en overige juridische trajecten;
- de beleidsterreinen waarop deze zich voordoen;
- mogelijke trends en terugkerende patronen;
- de wijze waarop inwoners worden betrokken bij besluitvorming.

De insteek van deze vragen is nadrukkelijk verkennend. Het doel is om op basis van feiten te kunnen beoordelen of en waar verbeteringen mogelijk zijn, in de hoop dat onnodige geschillen kunnen worden voorkomen en de relatie tussen gemeente en inwoner wordt versterkt.

Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van orde	
21 mei 2026	
1.	Ontwikkeling van juridische procedures Kan het college inzicht geven in het totaal aantal bezwaarprocedures, beroepszaken en overige juridische procedures waarbij de gemeente betrokken is over de afgelopen vijf jaar? Hoe beoordeelt het college deze ontwikkeling in het licht van het uitgangspunt dat de inwoner centraal staat?
2.	Rechtszaken waarbij de gemeente partij is Hoeveel juridische procedures waarbij de gemeente partij is, zijn in de afgelopen vijf jaar voorgelegd aan de rechter? Wat is de verdeling van deze zaken naar type (bijvoorbeeld bestuursrecht, civiel recht, handhaving)? Wat is de uitkomst van deze zaken (gewonnen, verloren, geschikt)? Zijn er trends zichtbaar in het aantal rechtszaken (stijging of daling)? In hoeverre acht het college deze uitkomsten passend bij de kwaliteit van de besluitvorming en het contact met inwoners?
3.	Verdeling naar beleidsterreinen Op welke beleidsterreinen doen deze juridische procedures zich het meest voor (bijvoorbeeld ruimtelijk domein, sociaal domein, vergunningverlening, handhaving)? Zijn er beleidsterreinen waar een opvallende toename zichtbaar is? Ziet het college aanleiding om op deze terreinen de werkwijze richting inwoners aan te passen?
4.	Aard van de geschillen en patronen Herkent het college terugkerende patronen in de aard van juridische procedures en geschillen? Welke meest voorkomende redenen voeren inwoners en ondernemers aan in bezwaar- en beroepsprocedures?

	In hoeverre ziet het college hierin een verband met de wijze waarop inwoners voorafgaand aan besluiten worden betrokken?
5.	Proces en betrokkenheid van inwoners Op welk moment in het besluitvormingsproces worden inwoners doorgaans betrokken bij besluiten die hen direct raken? In hoeverre wordt voorafgaand aan formele besluitvorming actief het gesprek aangegaan met betrokken inwoners en ondernemers?
6.	Kwaliteit en motivering van besluitvorming Hoe borgt het college dat besluiten richting inwoners zorgvuldig worden gemotiveerd en onderbouwd? In hoeveel gevallen leiden juridische procedures tot aanpassing of heroverweging van besluiten?
7.	Financiële en organisatorische impact Wat zijn de jaarlijkse kosten voor de gemeente verbonden aan juridische procedures (zoals juridische bijstand, proceskosten en interne capaciteit)? In hoeverre leggen deze procedures beslag op ambtelijke capaciteit? Welke lessen trekt het college hieruit voor het verbeteren van het proces aan de voorkant?
8.	Reflectie en verbetermaatregelen Zijn er interne evaluaties of analyses uitgevoerd naar aanleiding van juridische procedures en geschillen? Welke verbetermaatregelen zijn eventueel genomen of worden overwogen om procedures te beperken en het proces te verbeteren, met als uitgangspunt de inwoner beter en eerder te betrekken?
Ingediend namens de VVD Schouwen-Duiveland door Margo Lemsom.	