



*Schriftelijke vragen (Reglement van Orde, artikel 39) aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland*

## **Statenvragen: A50: voorkomen is beter dan stilstaan**

### **Inleiding**

Geacht College,

Sinds 10 augustus is de spitsstrook op de A50 tussen Apeldoorn en Arnhem buiten gebruik. Overhangende takken belemmeren het zicht van veiligheidscamera's, waardoor de strook uit veiligheidsoverwegingen niet kan worden opengesteld. Het gevolg: dagelijks files, langere reistijden en economische schade voor inwoners en ondernemers.

Extra wrang is dat dit probleem niet nieuw is. Volgens Rijkswaterstaat deed zich vorig jaar op dezelfde spitsstrook een vergelijkbare situatie voor en bleef deze toen eveneens ongeveer drie weken buiten gebruik. Toch staan Gelderlanders dit jaar opnieuw stil door overhangend groen.

Aanvankelijk werd gemeld dat het nog weken kon duren voordat kon worden gesnoeid, onder meer omdat eerst een ecologische beoordeling nodig zou zijn. Inmiddels heeft Rijkswaterstaat het snoeiwerk naar voren gehaald en blijkt eerder ingrijpen wél mogelijk, zonder noodzakelijke stappen op het gebied van ecologie of verkeersveiligheid over te slaan.

Voor de VVD staat verkeersveiligheid voorop en vanzelfsprekend moet natuurwetgeving zorgvuldig worden nageleefd. Maar regels en procedures moeten zo worden georganiseerd dat voorzienbaar onderhoud tijdig plaatsvindt. Zeker op een belangrijke verkeersader als de A50. Als hetzelfde probleem zich twee jaar achter elkaar voordoet, mag van de overheid worden verwacht dat daarvan wordt geleerd.

### **Daarom heeft de VVD de volgende vragen aan het College:**

- 1.** Deelt het College de zorg van de VVD over de langdurige beperking van de capaciteit van de A50 en de gevolgen daarvan voor de bereikbaarheid van Gelderland? Heeft het College hierover contact gehad met Rijkswaterstaat en, zo ja, wat heeft het College daarbij ingebracht?
- 2.** Kan het College inzichtelijk maken hoeveel weggebruikers dagelijks door deze afsluiting worden geraakt, hoeveel extra reistijd hierdoor ontstaat en wat dit sinds 10 augustus de Gelderse samenleving en economie kost, bijvoorbeeld door verloren arbeidsuren en vertraging van personen- en goederenvervoer? Indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, is het College bereid Rijkswaterstaat te verzoeken deze maatschappelijke en economische schade inzichtelijk te maken?
- 3.** Kan het College bij Rijkswaterstaat nagaan waarom, ondanks de vergelijkbare situatie vorig jaar, niet door preventief groenonderhoud of tijdige controle is voorkomen dat dezelfde spitsstrook dit jaar opnieuw langdurig buiten gebruik moest worden gesteld?

- 4.** Kan het College bij Rijkswaterstaat nagaan welke ecologische beoordeling in deze concrete situatie daadwerkelijk noodzakelijk was, op grond van welke wettelijke verplichting, gedragscode of procedure deze nodig was en welke stappen voortvloeiden uit interne werkwijzen of planning van Rijkswaterstaat? Waarom kon deze beoordeling, mede gezien de ervaring van vorig jaar, niet eerder of preventief worden uitgevoerd?
- 5.** Deelt het College de mening van de VVD dat het moeilijk uitlegbaar is dat weggebruikers voor het tweede jaar op rij wekenlang hinder ondervinden van hetzelfde voorzienbare probleem? Wie is volgens het College verantwoordelijk voor het feit dat uit de situatie van vorig jaar kennelijk onvoldoende lessen zijn getrokken?
- 6.** Aanvankelijk werd aangegeven dat het nog weken kon duren voordat het snoeiwerk kon plaatsvinden. Kort daarna bleek dat de werkzaamheden toch naar voren konden worden gehaald zonder noodzakelijke ecologische of veiligheidsstappen over te slaan. Kan het College nagaan wat er concreet is veranderd waardoor eerder ingrijpen ineens wél mogelijk was?
- 7.** Deelt het College het uitgangspunt dat natuurwetgeving zorgvuldig moet worden nageleefd, maar dat de uitvoering daarvan zo moet zijn georganiseerd dat bij voorzienbare onderhoudswerkzaamheden en acute problemen voor verkeersveiligheid of doorstroming snel kan worden gehandeld? Is het College bereid bij Rijkswaterstaat aan te dringen op betere preventie en, waar nodig, snellere procedures?
- 8.** Hoe is dit op de eigen Gelderse provinciale wegen geregeld? Wordt preventief gecontroleerd of bomen, takken en struiken camera's, bebording, verlichting of zichtlijnen dreigen te belemmeren? En kan bij een acuut probleem snel worden ingegrepen binnen de geldende ecologische regels?
- 9.** Is het College bereid naar aanleiding van deze situatie het eigen preventieve groenonderhoud en de bijbehorende procedures tegen het licht te houden én Rijkswaterstaat te verzoeken hetzelfde te doen voor de rijkswegen in Gelderland, zodat weggebruikers volgend jaar niet voor de derde keer om dezelfde reden stilstaan?

25 Augustus 2026

Karin Kalthoff  
VVD Gelderland